

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim, które odbyło się dnia 18 marca 2026 r. w Urzędzie Miejskim w Kamieniu Krajeńskim.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 8⁰⁰, a zakończono o godz. 10¹⁵

Komisja Budżetu i Finansów w składzie:

- 1) Wiese Ewa – Przewodnicząca Komisji
- 2) Blejder Katarzyna
- 3) Kucharski Jacek
- 4) Wróblewski Józef

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Marciniak Natalia – Burmistrz
- 2) Husarek Marta – Zastępca Burmistrza
- 3) Hałasowska Anna – Przewodnicząca Rady Miejskiej
- 4) Gustyn Piotr – Skarbnik
- 5) Błoch Beata – Dyrektor MGOPS
- 6) Chodera Katarzyna – Kierownik Referatu RGliGK

Otwarcia posiedzenia oraz powitania obecnych dokonał Przewodniczący Komisji. Następnie przedstawiony został porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia

- I. Opiniowanie materiałów na sesję:
 1. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieniu Krajeńskim za rok 2025 oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2026 rok.
 2. Zmiany w WPF.
 3. Zmiany w budżecie na rok 2026.
 4. Zbiorcze zestawienie informacji dotyczących zakresu umorzonych, odroczonej i rozłożonej na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r.
 5. Przyjęcie sprawozdania z wykonania uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości.
 6. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Kamień Krajeński w 2026 roku.
 7. Określenie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie gminy Kamień Krajeński w roku 2026.
 8. Zmiana uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Kamień Krajeński na lata 2026-2036 w tym trybu konsultacji.
 9. Podział sołectwa Obkas oraz nadanie statutów nowo powstałym jednostkom pomocniczym Gminy Kamień Krajeński.
 10. Pozostałe projekty uchwał.

II. Inne sprawy organizacyjne.

III. Zapytania i wolne wnioski.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek poprosiła o przesunięcie na początek posiedzenia Komisji punktu 8 porządku obrad „Zmiana uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Kamień Krajeński na lata 2026-2036 w tym trybu konsultacji” z uwagi na pilny wyjazd służbowy.

Komisja jednogłośnie za przedstawionym porządkiem posiedzenia ze zmianą zaproponowaną powyżej.

Ad. I. Opiniowanie materiałów na sesję:

Ad. I.8. Zmiana uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Kamień Krajeński na lata 2026-2036 w tym trybu konsultacji.

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonała Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek. Poinformowała, że zmiana harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Kamień Krajeński na lata 2026-2036 wynika ze zmiany terminu, od którego obowiązywać będzie plan ogólny dla terenu Gminy Kamień Krajeński.

Wobec braku dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami za.

Ad.I.1. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieniu Krajeńskim za rok 2025 oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2026 rok.

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonała Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Beata Błoch. Poinformowała, że zgodnie z art. 110 ust. 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, kierownik ośrodka pomocy społecznej składa radzie gminy coroczne sprawozdanie z działalności ośrodka oraz przedstawia potrzeby w zakresie pomocy społecznej. Następnie dokonała szczegółowego przedstawienia sprawozdania.

Radny Pan Józef Wróblewski zapytał o zadania zlecone gminie dotyczące specjalistycznych usług opiekuńczych. Zapytał co to są za usługi.

Dyrektor MGOPS Pani Beata Błoch odpowiedziała, że są to usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Na chwilę obecną z tych usług korzystają głównie dzieci, które wymagają wsparcia.

Radny Pan Józef Wróblewski zapytał czy usługi te finansowane są z budżetu państwa.

Dyrektor MGOPS Pani Beata Błoch odpowiedziała, że tak. Jest to tylko i wyłącznie z dotacji.

Radna Pani Katarzyna Blejder zapytała o bezdomność i czy gmina w takim przypadku zapewnia zakwaterowanie.

Dyrektor MGOPS Pani Beata Błoch odpowiedziała, że w takim przypadku udzielane jest schronienie.

Radna Pani Katarzyna Blejder zapytała czy to musi być tylko mieszkaniec gminy.

Dyrektor MGOPS Pani Beata Błoch odpowiedziała, że tylko i wyłącznie mieszkaniec naszej gminy.

Radna Pani Katarzyna Blejder zapytała gdzie znajduje się taki ośrodek.

Dyrektor MGOPS Pani Beata Błoch odpowiedziała, że jako gmina mają podpisaną umowę ze schroniskiem w miejscowości Wiele.

Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami za.

Ad.I.2. Zmiany w WPF.

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonał Skarbnik Pan Piotr Gustyn. Przedstawił, co następuje:

W załączniku Nr 1 do uchwały uaktualnione zostały dane finansowe zgodnie z uchwałą zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2026.

Planowane na rok 2026 dochody i wydatki ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynoszą:

- dochody ogółem – 46.581.726,17 zł,
- wydatki ogółem – 50.613.126,43 zł.

W uchwale tej nastąpiła zmiana deficytu, który zwiększył się o 68.718,17 zł i wynosi 4.031.400,26 zł.

Deficyt pokryty został w następujący sposób:

- kredytami w kwocie 2.500.000,00 zł,
- przychodami jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunkach budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach,
- w kwocie 1.531.400,26 zł, (zwiększenie o 68.718,17 zł) w tym:
- z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych kwota 1.000.000,00 zł,

- środki z Funduszu Przeciwdziałania Covid 19 otrzymane w 2022 r. w ramach konkursu "Rosnąca odporność" kwota 241.849,51 zł,
- środki KPO - premia MZG - premia na poprawę stanu technicznego mieszkaniowego zasobu gmin - przekazana w 2025 r. w kwocie 220.832,58 zł,
- środki z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych za rok 2025 kwota 68.718,17 zł (zwiększenie o 68.718,17 zł).

Brak dyskusji.

Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami za.

Ad.I.3. Zmiany w budżecie na 2026 r.

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonał Skarbnik Pan Piotr Gustyn. Poinformował o zwiększeniach i zmniejszeniach w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach.

Radny Pan Jacek Kucharski zapytał o parking przy szkole. Rozmawiał już na ten temat z radną Panią Kingą Cysewską, która składała wniosek na parking i drogę. Stwierdził, że w budżecie zapisany jest tylko parking. Zapytał czy będzie to robione łącznie z drogą czy tylko sam parking oraz czy będzie to realizowane w tym roku czy jest to może tylko projekt.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że jest to tylko projekt. Taka też była odpowiedź na złożoną interpelację. Projekt jest dość kosztowny z uwagi na to, że pojawiły się tam kolizje. Nie jest to projekt tylko na parking, ale też łącznie z drogą. Dodała, że jak przyjdzie na posiedzenie komisji Kierownik Referatu RGiGK Pani Katarzyna Chodera to poinformuje jaki jest to dokładnie zakres.

Radny Pan Jacek Kucharski zapytał czy można zmienić coś w nazwie, ponieważ komuś przeszkadza taki zapis.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że wolałaby tego nie zmieniać, ponieważ każdy parking może stać się miejscem ewakuacji ludności. W momencie kiedy cały czas pojawiają się możliwości dofinansowania w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej to mogłoby być to jedno z zadań z dofinansowaniem z tych środków.

Radny Pan Jacek Kucharski podkreślił, że przekaże taką informację i nie będą składane dodatkowe wnioski czy interpelacje na tę drogę.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła dodatkowo, że szkoła została poinformowana. Z tego co się orientuje wie o tym również rada rodziców. Jeżeli trzeba jakoś szerzej podać tę informację, że jest taki zamiar realizacji tego zadania to można coś takiego zamieścić.

Radny Pan Jacek Kucharski poinformował, że po zebraniu w mieście zadzwonił ktoś do niego pytając co będzie robione na ulicy Krótkiej. Podkreślił, że wie, że był tam jakiś problem z zalewaniem posesji, ponieważ ta woda leci z góry. Ktoś stwierdził jednak, że są większe potrzeby, a droga ta jest utwardzona. Wystarczyłoby może jakoś delikatnie coś poprawić czy inaczej ukształtować tę drogę. Zapytał co będzie tam robione.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że doraźnie robione było to co udało się zrobić. Nawierzchnia jednak jest bardzo krzywa i niestety pod takim kątem, że podczas opadów czy jakiejś ulewy wszystko leci na posesję po prawej stronie. Wymieniona zostanie cała nawierzchnia. Będzie to odpowiednio wyprofilowane, z odwodnieniem, aby nie było już problemu z zalewaniem posesji po jednej i po drugiej stronie. Podkreśliła również, że będzie tam polbruk.

Radny Pan Jacek Kucharski podkreślił, że trzecia sprawa dotycząca budżetu jest to sprawa, która w ostatnim czasie budzi najwięcej emocji, a dotyczy odprawy rentowej byłego Burmistrza. Do radnego zgłosiła się mieszkanka, która zapytała jak sprawa wygląda od początku. Posiadała bardzo dużo informacji na temat tej sprawy. Radny nie wie czy jest to prawda, ponieważ ludzie często mówią co innego do radnych i co innego do innych osób. Podkreślił, że jako radni otrzymali informację, że dbając o publiczne pieniądze sprawa trafi do sądu. Taki był przekaz. Wszyscy radni przyjęli taką wersję i nikt nie zgłaszał zastrzeżeń. Mieszkanka porusza jednak taką kwestię, że zostały dostarczone wszystkie dokumenty niezbędne do wypłaty tej odprawy rentowej. Pojawiło się zatem pytanie czy w trakcie postępowania gmina została czymś zaskoczona. Czy dokumenty te były już od razu czy jeszcze może coś wpłynęło. Zapytał również czy był wniosek o ugodę na kwotę 80.000 zł. Radny nie sądzi, że tak było, ale pojawiło się takie pytanie. Ostatnie pytanie dotyczy tego czy nie jest tak, że mieli dbać o publiczne pieniądze, a teraz będzie trzeba zapłacić 20% więcej. Radny miał zadać to pytanie na sesji, ale nie chciał, żeby to padało na sesji dlatego pyta na posiedzeniu komisji. Poprosił również, aby radca prawny przedstawił na sesji jak to wyglądało od początku. Następnie zacytował słowa mieszkanki: "Nie wszystko co warte się opłaca". Czy nie chodziło o medialne nagłośnienie z góry przegranej sprawy. Zapytał czy tak naprawdę było i czy radca prawny widział jakiś sens. Każdy prawnik widzi po swojemu i widzi szanse wygranej. Każdy prawnik też interpretuje to inaczej. Radny podkreślił, że ma swój

pogląd na tę sprawę i chciałby powiedzieć tak: zapłacić, zapomnieć i koniec tematu. Oczekiwałby tylko jakiegoś wyjaśnienia od Pana radcy prawnego jak to wyglądało.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że jeżeli chodzi o Pana Mecenasa to może się on wypowiedzieć podczas sesji. Nie było wniosku o ugodę. Jeśli chodzi o decyzję dlaczego gmina poszła w proces to przede wszystkim Pani Burmistrz stoi na straży środków publicznych. Gdyby to było takie oczywiste to by w to nie szli. Natomiast orzecznictwo jest bardzo różne. Niektórzy sędziowie interpretują, że wnioskodawca nie ma racji. Z kolei niektórzy idą w taką interpretację w jaką poszedł sędzia z Bydgoszczy. Gdyby orzecznictwo było jednoznaczne to by w to nie poszli. Z kolei jeżeli była jakaś szansa na wygraną to podjęli takie kroki. Pani Burmistrz stoi na stanowisku, że stosunek pracy ustał na skutek przegranych wyborów, a nie zdrowia. Tego też się trzymali i takie były również orzecznictwa w podobnych sytuacjach, że wnioskodawca przegrywał. Z taką też interpretacją poszli do sądu. Pani Burmistrz podkreśliła, że łatwo mówić już po fakcie, że można było inaczej. Może i można było inaczej, ale na dzień dzisiejszy również podjęłaby taką decyzję.

Radny Pan Jacek Kucharski stwierdził, że musi po części zgodzić się z Panią Burmistrz, ponieważ ci sami ludzie jesienią mieli inną opinię i te same osoby teraz w marcu mają zupełnie inną opinię na ten temat. Radny zamknąłby tę sprawę jak najszybciej.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że temat jest dla niej zamknięty. Poinformowała Pana Mecenasa jak również media, że nie będzie składana żadna apelacja. Pieniądze zostaną wypłacone i temat będzie zamknięty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Hałasowska zapytała do kiedy jest termin zapłaty tego świadczenia.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że czekają na uzasadnienie do wyroku. Potem poproszą o numer konta i dokonają płatności.

Radna Pani Katarzyna Blejder zapytała czy można już stwierdzić z czego będzie trzeba zrezygnować. Uważa, że te pieniądze powinny być już zabezpieczone, ponieważ można było liczyć się z dużym prawdopodobieństwem, że były Burmistrz wygra. Podkreśliła, że na sesji Pan Sebastian Skaja powiedział, że będzie trzeba zrezygnować z jego drogi, a to chyba nie o to chodzi, aby mówić to publicznie.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że jest to zła interpretacja. Chodziło o to, że to się odbędzie kosztem jakiejś inwestycji.

Radna Pani Katarzyna Blejder podkreśliła, że rozumie to, ale Pan radny Skaja powiedział, że jego droga nie będzie zrobiona. Było zatem podane to do publicznej wiadomości, a ludzie zawsze inaczej odbierają to co mówi się na sesji. Nikt nie przeczytał protokołów z komisji. Radna uważa, że te pieniądze powinny być już zabezpieczone, a nie teraz mówić, że trzeba z czegoś zrezygnować. Uważa, że większość nie odpuściłaby tych pieniędzy, a są to jego zasłużone pieniądze i tak też sąd stwierdził. Radna ma też takie poczucie, że ludzie mają prawo to usłyszeć publicznie. Z tego teraz wynika, że mówią tylko na komisji, a na sesji nikt tego nie poruszy. Pan Mecenaz powinien powiedzieć to na sesji, ponieważ do radnej doszły też takie pytania: „Czy ten mecenaz to się nie zna?”. Podkreśliła, że różne są opinie.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że opinie będą różne.

Radna Pani Katarzyna Blejder podkreśliła, że to rozumie, ale to co powiedział Pan Sebastian Skaja to tak trochę nieładnie do całokształtu.

Skarbnik Pan Piotr Gustyn podkreślił, że Pan Sebastian Skaja powiedział wyraźnie co można by było zrobić za te pieniądze. Są to dodatkowe środki wyciągnięte z gminy przez Burmistrza. Podkreślił również, że te pieniądze są w budżecie zabezpieczone i były one również zabezpieczone już przy projekcie budżetu.

Radna Pani Katarzyna Blejder podkreśliła, że dlatego jest to mylne i każdy to interpretuje jak chce.

Skarbnik Pan Piotr Gustyn podkreślił, że chodziło o pokazanie mieszkańcom jaka jest to kwota.

Radny Pan Józef Wróblewski stwierdził, że dziwi się trochę, ponieważ dobry mecenaz powinien to przewidzieć. Podkreślił, że wie co mówi, ponieważ wiele lat był ławnikiem sądowym.

Radna Pani Katarzyna Blejder podkreśliła, że były Burmistrz jak był jeszcze Burmistrzem to przebywał też w szpitalu. Miał jakąś historię swojej choroby. Zatem to nie jest tylko tak, że dzień przed poszedł na chorobowe. Sprawdzane było czy miał dłuższą historię choroby.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Hałasowska podkreśliła, że decydujące było to, że w ostatnim dniu pojawiło się zwolnienie chorobowe.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak dodała, że tu nie mówi się o chorowaniu, ponieważ co druga osoba ma jakieś choroby przewlekłe. Mowa była o niezdolności do pracy, a nie o chorowaniu.

Radna Pani Katarzyna Blejder zapytała ile trzeba teraz więcej zapłacić czyli razem z odsetkami i kosztami sądowymi.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że wynikać to będzie z uzasadnienia wyroku. Myśli, że do sesji już to wszystko będzie, ponieważ Pan Mecenas złożył wniosek o takie uzasadnienie.

Następnie radny Pan Jacek Kucharski zapytał ile na dzień dzisiejszy zatrudnionych jest osób współfinansowanych pół na pół z Urzędem Pracy.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że poprosi o takie dane od pracownika do spraw kadr. Dodała, że problem jest taki, że jest o połowę mniej pieniędzy jeżeli chodzi o dofinansowania dla pracowników. W styczniu było 9 osób, które otrzymały dofinansowanie z Urzędu Pracy. Pani Burmistrz nie wie jak to się zakończy.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat dofinansowań w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese przypomniała o konieczności malowania sali w WDK w Dąbrówce. W związku z tym, że odchodzi obecny Pan Dyrektor zastanawiała się jak to będzie, ponieważ sala jest w złym stanie, są zacieki i należałoby coś z tym zrobić.

Radny Pan Jacek Kucharski zapytał czy w związku z inwestycją Odnowa przestrzeni publicznej w Kamieniu Krajeńskim - ścieżka nad rzeką Kamionką wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wycięte zostaną drzewa morwy.

Kierownik Referatu RGliGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że aż tak daleko nie wychodzą z zakresem opracowania.

Radna Pani Katarzyna Blejder zapytała o termomodernizację budynku WDK w Płociczu i czy zostało złożone odwołanie.

Wspólnie ustalono, że tego typu sprawy poruszone zostaną w punkcie zapytania i wolne wnioski.

Następnie Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że otrzymała informację odnośnie zatrudnienia i potwierdza to co powiedziała, że 9 osób zatrudnionych jest do końca marca. Złożony został wniosek na tych 9 osób i jeszcze te osoby, które się zgłosiły. Jest jednak o połowę mniej pieniędzy w budżecie Urzędu Pracy. Zatem Pani Burmistrz nie wie jak to się zakończy. Może być też tak, że z 9 osób tylko 4 dostaną dofinansowanie.

Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami za.

Ad.I.4. Zbiorcze zestawienie informacji dotyczących zakresu umorzonych, odroczonej i rozłożonych na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r.

W/w informację przedstawił Skarbnik Pan Piotr Gustyn.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do następnego punktu posiedzenia Komisji.

Ad. I.5. Przyjęcie sprawozdania z wykonania uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości.

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonała Kierownik Referat Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Pani Katarzyna Chodera. Szczegółowo przedstawiła sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości.

Radna Pani Katarzyna Blejder podkreśliła, że jeżeli chodzi o mieszkania to te kwoty wydają się jej niskie. Zapytała jakie duże są to mieszkania i z czego wynika ta kwota.

Kierownik Referatu RGliGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że wynika to z zastosowanych bonifikat. Bonifikata zależy od tego czy lokal zostaje sprzedany ratalnie czy nieratalnie. Jeżeli jest to nieratalnie to bonifikata wynosi 60% wartości. Wartość mieszkania ustalana jest na podstawie operatu szacunkowego. Jeżeli chodzi o powierzchnię tych mieszkań podkreśliła, że może to sprawdzić i przekazać taką informację.

Radna Pani Katarzyna Blejder podkreśliła, że gmina mogłaby zyskać o wiele więcej dlatego zapytała o tę sprawę. Następnie zapytała czy mogliby poznać nazwiska osób, które zakupiły te mieszkania.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że nie.

Radny Pan Józef Wróblewski zapytał o działkę nr 8/1 w Zamartem. Zapytał czy chodzi o działkę, która ma być przeznaczona do sprzedaży.

Kierownik Referatu RGLiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że chodzi o teren przy świetlicy.

Radny Pan Józef Wróblewski stwierdził, że nr 8/1 jest to chyba razem z tą działką, która ma być wystawiona na sprzedaż.

Kierownik Referatu RGLiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że działka wystawiona na sprzedaż musi mieć inny numer.

Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami za.

Ad. I.6. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Kamień Krajeński w 2026 roku.

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonała Kierownik Referat Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Pani Katarzyna Chodera. Poinformowała, że artykuł 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r., poz. 1580 ze zm.), nakłada na rady gmin obowiązek określenia corocznie, w drodze uchwały, programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Zgodnie z art. 11a ust. 7 ww. ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, projekt programu został przekazany do zaopiniowania po zasięgnięciu opinii Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sępólnie Krajeńskim, Nadleśnictwa Lutówko, opinii dzierżawców obwodów łowieckich działających na obszarze gminy Kamień Krajeński.

Podjęcie przez Radę Miejską w Kamieniu Krajeńskim przedmiotowej uchwały w celu realizacji nałożonych ustawą na gminę obowiązków w zakresie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom oraz zapobiegania bezdomności jest uzasadnione.

Radna Pani Katarzyna Blejder zapytała o zapis w programie - gospodarstwo rolne w Płociczu 119. Zapytała czy ten punkt znajduje się gdzieś we wsi.

Kierownik Referatu RGLiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że jest to Płocicz wybudowanie.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak dodała, że chodzi o zwierzęta gospodarskie.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese zapobiegawczo zapytała co w sytuacji jak w Dąbrówce pojawi się znowu problem z kotami.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak poprosiła o spokojne podejście do tego tematu. Zwróciła również uwagę, że gmina nie jest instytucją charytatywną czy jakąś fundacją, aby zajmować się takimi sprawami na dużą skalę. W okolicy są przeróżne fundacje. Są również nieformalne grupy,

które zajmują się takimi tematami. Gmina ma na tego typu działania jakąś pulę środków, ale to nie jest budżet z gumy. Ponadto gmina ma szereg innych ważnych zadań. Stwierdziła, że sama jest „zwierzolubem” i jest to dla niej ważny temat, ale poprosiła, żeby nie dać się zwariować. Jest gdzie szukać pomocy w regionie. Stwierdziła, że może pojawia się jakieś odgórne systemowe rozwiązania na finansowanie zabiegów sterylizacji. Bez tego gmina nie jest w stanie udźwignąć tego tematu. Na chwilę obecną najbardziej zaawansowanym tematem jest chipowanie. Samo chipowanie nie rozwiąże jednak problemu. Jeżeli nie pojawia się dofinansowania do sterylizacji to problem nie zniknie.

Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami za.

Ad. I.7. Określenie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie gminy Kamień Krajeński w roku 2026.

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonała Kierownik Referat Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Pani Katarzyna Chodera. Poinformowała, że ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne w art. 37 ust.1 i 2 nakłada na radę gminy obowiązek podjęcia corocznie uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie gminy oraz czasu trwania sezonu kąpielowego. Wniosek o ujęcie w wykazie kąpielisk składa corocznie organizator kąpieliska w terminie do 31 grudnia roku poprzedzającego sezon kąpielowy. Urząd Miejski w Kamieniu Krajeńskim wystąpił z wnioskiem o umieszczenie w wykazie jednego kąpieliska położonego w Kamieniu Krajeńskim nad jeziorem Mochel. Na podstawie złożonego wniosku ustalono czas trwania sezonu kąpielowego od dnia 26 czerwca do dnia 31 sierpnia 2026 r.

Projekt uchwały został podany do publicznej wiadomości w dniu 12 lutego 2026 r. na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Kamieniu Krajeńskim oraz poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kamieniu Krajeńskim. Został również zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskiej (pismo z dnia 20 lutego 2026 r.), Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie (pismo z dnia 23 lutego 2026 r.) oraz Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (pismo z dnia 24 lutego 2026 r.).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Hałasowska zapytała czy jest już obsada ratowników.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że tak. Dodała, że zaczęli wcześniejsze rozmowy. Dobrze, że ratownicy nie muszą już uciekać do sąsiednich gmin. Pani Burmistrz dodała również, że firma, która wypożyczała sprzęty, pomimo niekorzystnej pogody w poprzednim sezonie, w tym roku również chce prowadzić tę działalność.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Hałasowska dodała, że było zainteresowanie tym sprzętem.

Radna Pani Katarzyna Blejder zapytała również o godziny otwarcia kąpieliska strzeżonego.

Kierownik Referatu RGliGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że bez zmian od 10 do 18.

Radna Pani Katarzyna Blejder poprosiła również, aby osoby wypożyczające sprzęt zwracały uwagę na to kto go wypożycza. Były sytuacje, że rodzice nie byli świadomi, że ich dzieci wypożyczają taki sprzęt. Nie można wypożyczać takiego sprzętu nieletnim, ale były takie sytuacje. Później rodzice widzieli gdzieś na zdjęciach, że ich dziecko było na wodzie na takim sprzęcie, a nie byli tego świadomi. Radna stwierdziła, że rozumie jak podejście rodzic i sam wyrazi na to zgodę. Chodzi o względy bezpieczeństwa.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że firma o tym wie i rozmawiali na ten temat z osobą, która wydaje ten sprzęt.

Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami za.

Ad. I.9. Podział sołectwa Obkas oraz nadanie statutów nowo powstałym jednostkom pomocniczym Gminy Kamień Krajeński.

Wprowadzenia do tematu dokonała Pani Burmistrz Natalia Marciniak.

Przedmiotowa uchwała jest następstwem wniosku Rady Sołeckiej sołectwa Obkas złożonego zgodnie z art. 101 Statutu Gminy Kamień Krajeński przyjętego uchwałą Nr XLII/265/2018 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 16 października 2018 r. (Dz. Urz. Województwa Kujawsko – Pomorskiego z 2024 r. poz. 1976) oraz konsultacji z mieszkańcami sołectwa Obkas przeprowadzonymi w oparciu o zapisy uchwały Nr IV/24/2024 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Kamień Krajeński (Dz. Urz. Województwa Kujawsko – Pomorskiego z 2024 r. poz. 4070). Wołę podziału sołectwa Obkas wyraziły również miejscowe organizacje pozarządowe.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese zapytała czy podział wiąże się z wymianą dowodów.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że nie. Kosztem będzie dieta dla dodatkowego sołtysa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Hałasowska podkreśliła, że na ostatnim zebraniu wiejskim, gdzie mieszkańcy zdawali sobie już sprawę, że prawdopodobnie podział nastąpi, panowała już zupełnie inna atmosfera. Spotkanie przebiegło w bardzo pozytywnym nastroju. Zebranie odbyło się w bardzo dobrym tonie. Cieszy się z tego zarówno osiedle jak i wieś. Pani Przewodnicząca uważa, że powinno wyjść im to na dobre.

Radny Pan Jacek Kucharski zapytał czy sołectwo musi do końca maja wykorzystać fundusz sołecki, a potem do końca roku nie będą mieli już żadnych środków.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że tak i oni są tego świadomi.

Radna Pani Katarzyna Blejder oznajmiła, że wstrzyma się od głosu, a może i nawet będzie przeciwna. Stwierdziła, że nie może tego zrozumieć, że mieszkańcy nie potrafią się porozumieć. Uważa, że to nie jest dobre działanie, ponieważ za chwilę może pojawić się jakaś inna miejscowość z taką propozycją. Płocicz również jest dużą rozległą miejscowością. Dodała, że niektórzy mogą odebrać tę sytuację tak jakby obecny sołtys nie był dobrym sołtysiem, ponieważ nie może zgrać mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Hałasowska stwierdziła, że odkad pamięta tam zawsze był spór.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że chciała, aby ich w jakiś sposób połączyć. Pojawiła się nawet propozycja, że może spróbować poczynić starania o środki na drogę łączącą Obkas wieś i Obkas osiedle. Zależało jej na tym, aby łączyć, a nie dzielić. Podkreśliła, że jednak już teraz nie widzi żadnych szans na to, aby udało się ich pogodzić.

Radna Pani Katarzyna Blejder zapytała czy poglądy mieszkańców zmieniają się tylko dlatego, że zostaną podzieleni.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Hałasowska podkreśliła, że była na zebraniu wiejskim w ubiegłym roku i w tym roku. W tym roku panowały zupełnie inne nastroje. Tym razem było naprawdę przyjemnie, ponieważ mieszkańcy już spodziewają się, że zostaną podzieleni.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak dodała, że przede wszystkim była rozmowa.

Radna Pani Katarzyna Blejder stwierdziła, że to i tak będą później dodatkowe koszty, ponieważ potem każdy sołtys będzie chciał wywalczyć środki dla swojej części.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że w tej chwili i tak prosi jedna i druga strona.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese zapytała, w którym miejscu ma być wybudowana świetlica.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że na terenie boiska przy blokach.

Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały 3 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się (K. Blejder).

Ad. II. Inne sprawy organizacyjne.

W przedmiotowym punkcie radni zapoznani zostali z projektem zadania - Odnowa przestrzeni publicznej w Kamieniu Krajeńskim - ścieżka nad rzeką Kamionką wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Ad. III. Zapytania i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese podkreśliła, że mieszkańcy Dąbrówki pytają na czym polegać będą zmiany energetyczne na ulicy Parkowej.

Kierownik Referatu RGLiGK Pani Katarzyna Chodera podkreśliła, że pytanie takie padło również na zebraniu wiejskim. Nie potrafiła jeszcze wtedy na nie odpowiedzieć. Na dzień dzisiejszy wszystko zostało sprawdzone. Dwa dni temu otrzymała od Pana zajmującego się projektami w Enei pismo z prośbą o uzgodnienie przebiegu linii kablowej na ulicy Parkowej w Dąbrówce. W jednym miejscu ma być przewiert pod drogą. Pani Kierownik podkreśliła, że nie podejmie takiej decyzji, ponieważ droga ta jest jeszcze na gwarancji. Pismo przekazane zostało zatem do wykonawcy drogi, aby ustosunkował się do tej sprawy.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese podkreśliła, że mieszkańcy nie wiedzą o co chodzi.

Kierownik Referatu RGLiGK Pani Katarzyna Chodera poinformowała, że nie ma całego projektu, a tylko fragment dotyczący ulicy Parkowej. Jest to wykonanie nowego przyłącza do budynków, założenie nowych skrzynek energetycznych dla mieszkańców. Podkreśliła, że w tej chwili nie mają jeszcze informacji czy to w ogóle powstanie. Jeżeli wykonawca drogi nie wyrazi zgody to Pani Kierownik też takiej zgody nie wyrazi.

Następnie Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese przekazała uwagę dotyczącą zaniżenia w asfalcie na ulicy Parkowej. Droga jest na gwarancji więc lepiej zareagować zanim coś się stanie.

Kierownik Referatu RGLiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że wystosowała pismo z uwagami odbiorowymi do wykonawcy drogi, prosząc o wykonanie prac, których nie udało się zrealizować na koniec inwestycji, ponieważ pogoda już na to nie pozwoliła.

Następnie Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese poruszyła temat Czarnej Góry w Dąbrówce.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że rozpoczęła rozmowy z poprzednim Panem Nadleśniczym, ale jest teraz nowy Nadleśniczy.

Chciałaby zatem umówi się na spotkanie. Panią Burmistrz bardzo zdziwiła informacja, że może to już nie być najwyższe wzniesienie w województwie. Wykonane muszą zostać nowe pomiary. Jeżeli się to potwierdzi to będzie różnica ok. 3 m.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese podkreśliła, że chcieli jakoś bardziej rozreklamować tę Czarną Górę i nie wiedzą teraz co mają robić.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że chciałyby jak najszybciej się spotkać, ponieważ nie wie teraz co z ustaleniami, które poczyniła w Urzędzie Marszałkowskim. Może okazać się, że to nie jest najwyższe wzniesienie.

Radna Pani Katarzyna Blejder poruszyła temat rozdawania nakazów podatkowych w Płociczu. Mieszkańcy zgłaszali, że sołtys przekazał nakazy do Urzędu, a później otrzymywali telefony, żeby odebrali swoje nakazy. Niektórzy mieszkańcy uważają, że to po stronie sołtysa powinno być rozdawanie nakazów podatkowych.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że sołtysi różnie do tego podchodzą, zwłaszcza sołtysi dużych sołectw. Jeżeli są jakieś problemy to powinno zostać to wyjaśnione z sołtysem.

Radna Pani Katarzyna Blejder stwierdziła, że niektórzy mieszkańcy mają pretensje, że część dostała nakazy płatnicze pocztą i są to koszty dla gminy. Część mieszkańców otrzymała nakazy na zebraniu wiejskim. Częściowo również przekazane było chyba w blokach. Niektórzy z kolei otrzymali telefon z Urzędu, żeby odebrali, ponieważ jest już po terminie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Hałasowska stwierdziła, że może miał problem, że nie było kogoś w domu i nie miał w jaki sposób dostarczyć.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że wie, że miał zamieszczone również ogłoszenie w jakich dniach i godzinach można odebrać nakazy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Hałasowska dodała, że tak też jest w Zamartem.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak stwierdziła, że często jest tak, że mieszkańców nie ma w domu więc takie rozwiązanie, że podaje się terminy i zaprasza do świetlicy nie jest też złym rozwiązaniem.

Następnie radna Pani Katarzyna Blejder zgłosiła, że znowu jest problem z przepustem w Płociczu.

Kierownik Referatu RGLiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że wie o tym i były już rozmowy z Panem z Gminnej Spółki Wodnej.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że musi to zostać poprawione i wyglądać tak jak powinno wyglądać.

Kierownik Referatu RGLiGK Pani Katarzyna Chodera podkreśliła, że jeżeli chodzi o nawierzchnię asfaltową to tak jak już kiedyś mówiła czekają jeszcze, ponieważ są nadal mrozy. Na dniach zapewne zostanie to już wykonane.

Radna Pani Katarzyna Blejder zapytała o termomodernizację budynku WDK w Płociczu i czy zostało złożone odwołanie.

Kierownik Referatu RGLiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że składany był wniosek. W odpowiedzi otrzymali informację, że zabrakło pół pkt, żeby uzyskać dofinansowanie, a jest to bardzo mało patrząc jaka była punktacja. Napisana zatem została prośba, aby wniosek ten został rozpatrzony z rezerwy. Pismo wysłane zostało 2 tygodnie temu i czekają na odpowiedź.

Następnie radna Pani Katarzyna Blejder poruszyła temat kurników w Płociczu. Zapytała czy gmina może już zwrócić się do ochrony środowiska o wydanie jakiejś opinii.

Kierownik Referatu RGLiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że na tę chwilę należy poczekać, aż będzie projekt z biura urbanistycznego. Potem będzie można podejmować ewentualne kroki.

Radna Pani Katarzyna Blejder zapytała czy nie ma obawy, że wtedy będzie już za późno.

Kierownik Referatu RGLiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że nie. Dopowiedziała również, że wpływa bardzo dużo wniosków mieszkańców, którzy nie zgadzają się z tą inwestycją. Zostało to również przesłane do biura urbanistycznego, które opracowuje projekt decyzji.

Radna Pani Katarzyna Blejder zapytała o drugie budynki, które mają tam powstać i czy to będą jakieś magazyny.

Kierownik Referatu RGLiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że na początku marca wpłynął drugi wniosek o budowę budynków przemysłowo - magazynowych. Słowo przemysłowych od razu wyklucza taką możliwość wydania decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ tam nie ma żadnego przemysłu. W tym przypadku będzie decyzja odmowna.

Radna Pani Katarzyna Blejder stwierdziła, że mieszkańcy Płocicza mają pretensje, że na zebraniu wiejskim Pani Burmistrz nie poruszyła tego tematu. Radna rozumie, że Pani Burmistrz tłumaczyła już tę sprawę. Taka informacja byłaby jednak swego rodzaju bezpieczeństwem, że już coś na ten temat wiedzą.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że w momencie jak nie ruszyło postępowanie to nie miała jeszcze o czym mówić. Mnóstwo jest wniosków o warunki zabudowy. Dopiero kiedy teraz ruszyło oficjalne postępowanie to można mieszkańcom przekazywać oficjalne informacje.

Kierownik Referatu RGliGK Pani Katarzyna Chodera podkreśliła, że jakby Pani Burmistrz przekazała informację na zebraniu i zaczęłyby do Urzędu wpływać wnioski o zablokowanie inwestycji to pytanie brzmi: jakiej inwestycji gdzie formalnie nie byłoby jeszcze żadnej?

Radna Pani Katarzyna Blejder podkreśliła, że jako radni z Płocicza chcieliby wiedzieć, że coś takiego jest planowane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Hałasowska podkreśliła, że chciałyby zrozumieć radną Panią Katarzynę Blejder jeżeli sprawa dotyczyła Płocicza. Dobrze byłoby na przyszłość wyprzedzić taką sytuację, aby radni z danego terenu nie byli zaskoczeni po tym jak mieszkańcy otrzymali pisma i mieli świadomość oraz wiedzę, że coś dzieje się w takim temacie.

Radna Pani Katarzyna Blejder podkreśliła, że o to właśnie jej chodzi.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że wcześniej nie, ale już po wysłaniu takiego zawiadomienia można informować.

Radna Pani Katarzyna Blejder zapytała również o co chodzi z Dyrektorem Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury. Zapytała czy można się dowiedzieć o jakie środki chodzi i czy to chodzi o pieniądze czy nie chodzi o pieniądze. Podkreśliła, że z mediów ciężko cokolwiek stwierdzić.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że nie poda kwoty, ale chodziło o kwestie finansowe. Głównym powodem było to, że Dyrektor oczekiwał od Pani Burmistrz, że nie ogłosi konkursu na Dyrektora. Pani Burmistrz nie może tak postąpić, ponieważ jest to niezgodne z prawem. Nie wie skąd taki pomysł i takie oczekiwanie. Podkreśliła, że nie wie też skąd pojawiło się takie założenie, że jak będzie ogłoszony konkurs to jest też inny kandydat, ponieważ jak poinformował Pan Dyrektor, że poczuł się niepewny i zagrożony. Prosił, aby zostało to między nimi, a rozdmuchała się jakaś dziwna afera medialna. Pani Burmistrz nie wie dlaczego Dyrektor poinformował lokalnych redaktorów. Dyrektor miał prawo złożyć takie wypowiedzenie. Jeżeli chodzi o podwyżkę to Pani Burmistrz chciała ją dać, ale nie w takiej wysokości jakiej oczekiwał Pan Dyrektor. W tym temacie zapewne jeszcze by coś ustalili, ale jeżeli chodzi o kwestię, żeby nie ogłaszać konkursu to jest to nie do przeskoczenia. Tak stanowi prawo i taka sytuacja była też z Panią Dyrektorem Biblioteki. Nie było trybu konkursu i zarzuciła to Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy. Musiał zostać ogłoszony konkurs. Każdy ma prawo przystąpić do konkursu, a komisja powinna obiektywnie ocenić kandydatów. Pani Burmistrz jest bardzo przykro, że Pan Dyrektor w taki sposób wypowiada się na ten temat. Decyzją Dyrektora było złożenie wypowiedzenia i Pani Burmistrz tę decyzję szanuje.

Radny Pan Józef Wróblewski stwierdził, że konkursy to jest fikcja, a przede wszystkim tak kandydat faworyzowany przez Burmistrza. Osobiście zna takie przypadki.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że jest jej przykro, że w taki sposób mówi. Jest to obraźliwe i widocznie Pan radny nie zna Pani Burmistrz, która jest osobą uczciwą.

Radna Pani Katarzyna Blejder podkreśliła, że widziała, że jest wybrany dyrektor żłobka. Zapytała ilu było kandydatów.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że było 5 kandydatów.

Następnie radny Pan Jacek Kucharski poruszył temat drogi nad Brzuchowo. Podkreślił, że nie wie czy ta droga jest jeszcze na gwarancji, ale pojawiło się około 10 poprzecznych pęknięć. Jest to bardzo widoczne bo nawet jak jedzie się samochodem to widać cień.

Druga sprawa dotyczy przepustu na wysokości posesji Płocicz nr 183. Radny zdaje sobie sprawę, że taka odwilż zdarza się może raz na 10 lat. Może warto jednak by było przyjrzeć się temu i wyczyścić rowy oraz kratki kanalizacyjne.

Kolejna sprawa dotyczy oderwanej krawędzi przy kładce nad rzeką Kamionką. Radny zdaje sobie sprawę, że będzie to remontowane, ale może warto to przyspawać, żeby zupełnie się nie oderwało.

Ostatnia sprawa dotyczy ogrodzenia przy ul. Dworcowej za ul. Podgórną w kierunku ul. Sienkiewicza. W ogrodzeniu wykonany jest otwór wyznaczający wjazd w kierunku marketu przy ul. Sienkiewicza. Murek jest podmywany przez wody opadowe co spowodowało jego przechylenie. Ze względów bezpieczeństwa należałoby to naprawić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Hałasowska zgłosiła, że w Zamartem nadal stoją pojemniki na odzież. W związku ze zgłoszeniem tego problemu wywiązała się dyskusja na temat pojemników na odzież stojących również w Płociczu oraz Małej Cerkwicy. Wyjaśnień w tym zakresie udzielała Kierownik Referatu RGLiGK Pani Katarzyna Chodera podkreślając i zwracając uwagę na problem z osobą odpowiedzialną za zabranie przedmiotowych pojemników z tych terenów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Hałasowska zgłosiła również konieczność rozłączenia liczników energii elektrycznej OSP/światlica Witkowo i OSP/światlica Dąbrowa.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że sprawa ta została już zgłoszona.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Kamień Krajeński, dnia 18 marca 2026 r.

Przewodnicząca Komisji

/-/ Ewa Wiese